SEÑOR PRESIDENTE.- Habiendo número, está abierta la sesión.

(Es la hora 16 y 36 minutos.)

La Comisión de Ciencia y Tecnología del Senado da la bienvenida a los integrantes de PROCIENCIA, a quienes tenemos el gusto de recibirlos nuevamente porque ya nos han visitado este año y, diría, con buen suceso, porque de allí surgió -ustedes ya estaban dedicados a ello- nuestro apoyo al Encuentro que se realizó algunos meses atrás.

En consecuencia, cedemos el uso de la palabra a nuestros visitantes.

SEÑOR WETTSTEIN.- Quiero agradecer en nombre de todos nosotros el que nos hayan recibido en la tarde de hoy.

En realidad, si bien se dio el nombre de PROCIENCIA como referencia para solicitar la audiencia, los que estamos aquí de alguna manera representamos a un grupo humano que está impulsando la formación y la creación de una sociedad uruguaya para el progreso de la ciencia y la tecnología. Por consiguiente, hay personas que no están directamente vinculadas con PROCIENCIA.

En primer lugar, queremos transmitirles la iniciativa de un grupo de personas donde hay investigadores, profesionales, empresarios, estudiantes y educadores que están preocupados por entender que el desarrollo de la ciencia y la tecnología en el país es un instrumento fundamental para su crecimiento cultural y sus posibilidades de desarrollo material. Por ello tratamos, en este nuevo intento en la historia del país, de crear una sociedad que sea la reunión de diferentes miembros de nuestra sociedad, que sea abierta y que, de alguna manera, trate de ayudar a impulsar el desarrollo de la ciencia, de la tecnología y de la educación superior en el país.

Este núcleo de personas va a tratar de ser lo más abierto y participativo posible. No está creado con el sentido de ser el representante de un estamento de la sociedad con un criterio gremial, sino de colaborar con todos los niveles de toma de decisión en el país, fundamentalmente con quienes estén en el Gobierno en cada instancia y con las estructuras políticas, con un sentido de cooperación y de ayuda. Procurará encarar una serie de objetivos, algunos muy generales -quizás ustedes pueden pensar que son muy ambiciosos- y otros más acotados, pero tratando de participar y de actuar como interlocutor y articulador de sectores de la sociedad que comprendan la importancia de estas actividades, así como en la toma de decisiones con un sentido de colaboración para tratar de cambiar las cosas para mejor. Es decir que no sólo tratará de hacer análisis y críticas cuando corresponda, sino que también actuará con un sentido de participación, de ayuda y de colaboración para tratar de mejorar la situación.

En ese sentido, cabe informar que hay una serie de objetivos que nos estamos planteando, así como actividades a llevar a cabo, algunas de las cuales ya están insinuadas desde el momento en que empezamos a interactuar con otros grupos humanos en la región. Por ejemplo, hay posibilidades de cooperación regional que ya han sido entabladas, preestablecidas, para que en cuanto se cree la sociedad se pueda empezar a instrumentarlas. Existe una reunión vinculada con experiencias exitosas de desarrollo en países que, de alguna manera, tienen una similitud con el nuestro, de las cuales van a hablar quienes me acompañan.

En primer lugar, queremos contarles sobre esta iniciativa y nuestra voluntad de trabajar -ojalá que lo más posible- con ustedes, en un grupo legislativo en el Gobierno del país. También venimos a invitarlos a participar como individuos en esta iniciativa. Cabe aclarar que todos nosotros vamos a intervenir como personas y no como representantes de instituciones en las cuales desarrollemos diferentes actividades. Eso tiene mucho que ver, en el sentido de que las posibilidades de esta sociedad uruguaya de elaboración de trabajos para el progreso de la ciencia y la tecnología, con que pueda ser un ámbito abierto de discusión, de análisis de grandes problemas nacionales vinculados con ellas, así como también con la educación superior y la interacción de diferentes sectores de la sociedad.

Nos parece que más allá del trabajo que, sin duda, tienen los señores Senadores como tales, sería muy importante que participaran activamente en una tarea como esta y llevaran sus opiniones personales, más allá de las responsabilidades que tienen como Legisladores. Por lo tanto, no sólo queremos informarles sobre esta iniciativa, sino también invitarlos a participar junto con nosotros.

Hemos logrado obtener, con dificultades, una sede, el Salón Dorado de la Intendencia Municipal de Montevideo para, el próximo lunes 26, entre las 17 y las 20 horas, llevar a cabo una instancia que vamos a llamar "reunión fundacional" de esta sociedad, donde aquellos que podamos estar presentes físicamente expresaremos nuestra opinión y explicaremos su sentido.

Por su parte, quienes deseen incorporarse como adherentes fundadores de la sociedad podrán hacerlo; después habrá un período más extenso para que otras personas que no hayan podido asistir a la instancia fundacional tengan la posibilidad de incorporarse. El sentido es poder crear, no diría una institución porque me parece demasiado formal, pero sí un grupo humano con capacidad operativa.

Esperamos que de alguna manera y con los antecedentes de este pequeño grupo en el que hemos estado trabajando en los últimos tres años, esto pueda servir de base para una actividad con una accesibilidad y una amplitud mucho mayor en su representación.

Me gustaría que a continuación alguno de mis compañeros comentara un poco más sobre los objetivos de la sociedad y sobre esta reunión que estamos planificando para noviembre, vinculada con experiencias de desarrollo. Nos parece que esta oportunidad representará una primera acción formal de la sociedad, que sin duda será de interés para el país debido a lo que representan los delegados de las naciones que están aceptando acudir.

SEÑOR POU.- El encuentro a que hace referencia el doctor Wettstein se realizará en las fechas del 14, 15 y 16 de noviembre y lo estamos denominando -ya que siempre hay que poner título a los eventos- "Uruguay 2020"; contará con cinco experiencias -no las

llamamos modelos, sino experiencias- de desarrollo interesantes para analizar. Las experiencias a las que aludo se llevan a cabo en países en los que encontramos similitudes con el nuestro en cuanto a extensión territorial, número de población y, sobre todo, en trayectoria reciente en la existencia de un cambio interesante e importante en lo que es el desarrollo en función del conocimiento. Obviamente, ya que se tiene en cuenta la extensión y la población, no estamos invitando a China, a Brasil ni a Alemania. Los países que por ahora están agendandos para el evento por ahora son los siguientes: Finlandia ya ha confirmado su presencia por medio de la Presidenta de la Academia Nacional de Ciencias de Finlandia; Estonia está por confirmar, y quizás concurra la Presidenta del Parlamento de aquel país -en ese momento quizás los molestemos nuevamente, no sólo a ustedes, sino al resto del Parlamento- que es una física astrónoma con títulos destacados en Europa, por lo que si viniera sería una experiencia más que interesante. Por su parte, el Ministro de Nueva Zelanda delegó la concurrencia en su principal asesor en estas áreas, y aún resta por confirmar la presencia de Irlanda, mientras que de Chile asistiría el Presidente del CONICET, que es una persona muy destacada que ya ha venido a nuestro país en alguna oportunidad.

Quisiera aclarar que no se trata de un llamado para que vengan a contar aquí lo que ellos han hecho, ya que les hemos estructurado un cuestionario. O sea, no queremos que vengan a vender sus experiencias, sino que sobre todo estamos buscando que nos trasmitan cuál fue el detonante que provocó el cambio, ya sea éste económico, político, de mercado, o lo que fuere, por lo que apuntamos a detectar si hubo crisis y cómo la utilizaron. A su vez, quisiéramos conocer cuáles son los cambios propuestos al inicio, es decir, cómo se plantearon salir de esa crisis, cómo analizaron en forma prospectiva qué había que hacer, y cómo lo hicieron efectivamente. Entonces, los cuestionarios apuntan, en profundidad, a lo que es educación, investigación, recursos humanos, mercados, innovación; no estamos buscando que nos digan sólo las buenas, sino también las verdes, es decir, cómo resolvieron aquellas cosas con las que tuvieron dificultades o, si siguen teniéndolas, cómo piensan resolverlas o sortearlas. Por supuesto que el enfoque trasciende a lo que es específicamente ciencia y tecnología, pero hace a la utilización científico-tecnológica de cada país para utilizarlo para el desarrollo y el progreso nacionales.

Esa es la tónica del encuentro, y por supuesto que cualquier colaboración que podamos recibir de la Comisión de Ciencia y Tecnología será más que bienvenida.

La idea es que al final, el último día, y luego de haber escuchado las ponencias de estos países -que tendremos más o menos esbozadas en discos por si alguien no puede estar presente en alguna o en todas- Uruguay también presente su posición. Para ello estábamos pensando en exponer algo similar a lo que les estamos pidiendo a los demás países en cuanto a la cantidad de habitantes, la dimensión del territorio y demás cifras que puedan servir para hacer comparaciones. A esos efectos utilizaríamos los datos que hemos obtenido del Instituto Nacional de Estadística, del Ministerio de Economía y Finanzas o de la Universidad de la República. Sin embargo, no pensábamos que la Sociedad Uruguaya para el Progreso de la Ciencia diera una posición -ya que no la tenemos- sino que creímos que se podría abrir una mesa a la que podríamos invitar a distintos agentes de la sociedad para que expusieran sus consideraciones sobre el tema. Por supuesto que nuestra intención es que los representantes elegidos puedan tomar parte en lo que se vaya a decir allí.

SEÑORA POU.- Me gustaría puntualizar un poco más nuestras ideas para que queden claras.

Tenemos dos o tres propuestas concretas para los integrantes de la Comisión. La primera de ellas es invitarlos a concurrir el próximo lunes 26 a fin de que puedan ser socios fundadores de esta sociedad que nosotros pensamos es muy importante para lo que se visualiza como el "Uruguay inteligente", que parece comienza a tomar forma. Entonces, nos parece que su presencia sería una buena demostración de compromiso de parte de los miembros de esta Comisión.

En segunda instancia, con respecto al encuentro, que sería la primera actividad de esta sociedad que está por nacer, es muy importante -más allá de lo que explicaron mis compañeros con respecto a la prospectiva que le queremos dar- contar con la opinión de alguno de los señores Senadores, o de quien entiendan conveniente. Más allá de que queremos escuchar a toda la sociedad, queremos que sepan que hay algunas personas que todavía tienen dudas con respecto a esto -no porque no consideren que esta sociedad sea necesaria u oportuna- ya que ha habido algunos intentos previos que han fracasado. Quienes estamos aquí y muchos otros más nos negamos a estribar en fracasos y simplemente los vamos a tomar como eslabones preparatorios de lo que va a surgir. No obstante, creemos que la participación de la sociedad, en sus distintas expresiones, una de las cuales es el Parlamento, va a fortalecer la idea de que esta es una opción válida.

Cuando uno se encuentra de ese lado de la mesa, siempre se pregunta qué puede hacer para ayudar y a ello les digo que como Comisión han colaborado mucho con el otro encuentro al declararlo de interés nacional. Esa fue una opción que surgió de ustedes, como supongo sucederá también en esta ocasión. Ustedes saben que cuando se está organizando este tipo de eventos y hay que hacer venir gente de tan lejos para cosas como estas, el hecho de contar con un juicio expresado, como lo es la declaratoria de interés nacional, es muy importante. Además, contradiciendo a aquellos que afirman que el Parlamento trabaja lentamente, debo decir que de un día para otro la declaración estaba firmada; me interesa que eso conste en la versión taquigráfica porque realmente sucedió muy rápidamente, pero además fue muy importante para quienes organizamos y trabajamos en esto contar con una expresión tan clara y explícita. Esta era una de las cosas que les quería pedir como representante de este grupo.

SEÑOR PRESIDENTE.- Creo que puedo hablar en nombre de la Comisión -porque seguramente vamos estar todos de acuerdo- sobre los tres aspectos que planteó la señora Pou.

Con respecto a la participación de los señores Senadores en la reunión del lunes 26 de setiembre en la Intendencia Municipal, es seguro que alguno de nosotros vamos a estar en representación de la Comisión.

SEÑORA POU.- En realidad, pueden hacerse presentes entre las 5 y las 8 cuando lo deseen y firmar el acta.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si es así, digo con más convicción que vamos a estar presentes, porque es un tema que nos interesa, sobre el que hemos conversado en ocasiones anteriores. Realmente, nos parece magnífico este emprendimiento y vamos a ayudar en lo que podamos.

En la misma dirección, estamos a las órdenes en todo lo que tiene que ver con el encuentro denominado Uruguay 2020, que se va a realizar los días 14, 15 y 16 de noviembre. De aquí a esa fecha, iremos viendo en qué cosas podemos cooperar pero, sin duda, la primera es declararlo de interés nacional como lo hicimos en otra oportunidad.

Con respecto a los países que van a participar, ya habíamos conversado a ese respecto y realmente me parece una muy buena elección, al igual que los participantes, algunos de los cuales conozco personalmente.

En síntesis, creo que va a ser un excelente encuentro y estamos dispuestos a apoyarlos en todo lo que sea necesario.

Por otra parte, quiero hacer una pregunta a título personal. En general, a este tipo de emprendimientos se los denomina en forma similar Sociedad o Asociación Uruguaya para el Progreso de la Ciencia. Entonces, me gustaría consultarlos acerca de cómo ven el tema tecnológico. En realidad, la palabra ciencia en un sentido muy amplio puede incluir este concepto. Ahora bien, todos estos países que van a estar presentes han sido buenos en ciencia y también en tecnología. Han aplicado bien la ciencia al traducir en términos muy reales las demandas materiales y de conocimiento del mundo. Por lo tanto, quisiera saber cómo ven el tema tecnológico y si está incluido en sus propósitos, ya que el título tiende a sugerir que se está hablando solamente del conocimiento básico que, por supuesto, también es fundamental.

SEÑOR WSCHEBOR.- El realidad, el nombre completo es Sociedad Uruguaya para el Progreso de la Ciencia y la Tecnología. Además, no es sólo en el título que se supone debería ser así, sino que en realidad estos son temas que, como los señores Senadores saben bien, son motivo de debate doctrinario, sobre dónde deben estar puestos los énfasis. Yo diría que el punto de vista que predomina en la comunidad científica uruguaya es que no hay uno primero y otro después y que no hay un pensamiento único; lo que hay es una interacción, una dinámica, entre el conocimiento básico y la aplicación del mismo. Cuando esto está ausente, ocurre lo mismo que con los bípedos: necesitan de las dos piernas; si una se daña, la otra sola no sirve más. Creo que es una visión mayoritaria en la comunidad científica -aunque no ha sido plebiscitado- que esto es así en la realidad vista en ciertos plazos. Hoy puede haber momentos, instantes o sectores con énfasis particulares -siempre los hay- pero es la riqueza de esa dinámica la que esperamos que esta sociedad pueda apoyar.

De modo que no pensamos, ni en el título ni en la sustancia -que es más importante- que tenga que haber hegemonía de una orientación sobre otra. Ojalá que ello no ocurra.

Quiero aprovechar la oportunidad para agregar algunas apreciaciones a las que ya han expuesto mis compañeros. En primer lugar, quiero agradecer el tiempo que nos han dispensado al recibirnos en la Comisión para escuchar esta propuesta de que en el país haya una voz y un ámbito de debate sobre estos temas que son muy ricos y que, en el mundo en general, son motivo de una discusión permanente, ya que su dinámica es muy fuerte.

Por otro lado, no quiero dejar de señalar aquí que esta Sociedad se dirige al largo plazo -porque es muy difícil mirar estos temas a corto plazo- y, en ese sentido, lo del año 2020 no es simplemente un título, sino que se pretende poner énfasis en la necesidad de ese largo plazo que tanto le cuesta al mundo político uruguayo. En consecuencia, esos títulos tienen significado. Sin embargo, también hay problemas de corto plazo ante los que no podemos cerrar los ojos. La comunidad de investigadores en ciencia y tecnología está en una coyuntura -como también lo están las áreas sociales y humanísticas que consideramos parte integrante e integral de todo este proceso y de esta Sociedad- un poco compleja desde el punto de vista de las perspectivas de los jóvenes. La emigración -que ha pasado a ser estructural en la sociedad uruguaya de las últimas décadas y que es un fenómeno que a todos nos preocupa muchísimo- produce un daño particularmente severo en las áreas de frontera y de punta, por dos razones. En primer lugar, debemos tener en cuenta que nuestra comunidad de investigadores en Uruguay es muy pequeña; estimamos que si uno toma el equivalente full time -porque también en esta área hay mucho multiempleo- concluimos que tenemos alrededor de 1.500 investigadores. Esto es más o menos el uno por mil de la población activa; es una cifra muy pequeña. Si comparamos estos datos con otros países pequeños del mundo, en lo que hay un gran dinamismo en la materia -como los ejemplos que se señalaron de Finlandia, Irlanda, Nueva Zelandia y Estonia- algunos de ellos con menos población que el Uruguay y ninguno con mucho más, entonces la proporción de investigadores con respecto a la población activa asciende a alrededor del 2% al 3%. Es decir que esos países tienen entre veinte y treinta veces más investigadores de los que hay en Uruguay. En consecuencia, en un país como el nuestro, la pérdida de investigadores, sobre todo jóvenes, es un hecho gravísimo. A veces, con un solo investigador que emigra, se va una rama entera del conocimiento.

La situación actual ha hecho que los factores de estímulo hacia los investigadores jóvenes estén muy debilitados y, a este respecto, existe gran preocupación -sobre todo, en los que somos, como se dice ahora, "menos jóvenes"- porque vemos que las escuelas construidas con mucho esfuerzo y navegando contra la corriente, corren riesgos serios. El Uruguay dispone de pequeños recursos económicos, pero aquí no se trata sólo de un problema económico, sino también institucional. Es un doble problema el que tenemos en esta área. En el plano económico, están los fondos de que dispone el PEDECIBA -cuyo Director nos acompaña en esta oportunidad- los del Fondo Clemente Estable -creado por ley- y los del Fondo Nacional de Investigadores, también creado por ley. En el proyecto de ley de Presupuesto que envió el Poder Ejecutivo al Parlamento hace unas semanas, todos estos fondos se congelan por el quinquenio a los valores que tenían en el año 2004.

Dado que ustedes han tenido la gentileza de recibirnos, quiero decirles con toda sinceridad que esto genera una gran inquietud en la comunidad científica. El tema sobre cuál es la perspectiva de los jóvenes y la señal hacia ellos, aparece con mucha fuerza en torno a este problema.

Nosotros no somos quienes podemos proveer la solución en el aspecto económico ni en el institucional, pero tenemos el deber de señalar el problema, porque algunos de nosotros por edad o por responsabilidad pensamos que si no explicamos el problema quién lo va a hacer.

Quisiera dejar sentado que esta sociedad que nace y que está destinada a la discusión, al debate de las ideas, también necesita, en cierto modo, ser arrullada en su origen a los efectos de que no nazca en el medio científico de investigadores del área básica, tecnológica, industrial, agraria, humanística o social, con la sensación de que hay que tener un brazo muy fuerte para seguir remando contra la corriente. No nos gustaría que ese fuera el pronóstico de la tarea que tenemos que hacer.

SEÑOR RUBIO.- Quiero expresar que veo el tema con mucha simpatía y que realmente me parece que es una gran iniciativa la creación de esta institución. No sé si la sigla va a ser pronunciable, pero ya se encontrará la manera de nombrarla. Los miembros de la Comisión, sin duda, vamos a participar de este esfuerzo con entusiasmo. Concurriremos a la reunión del lunes en la medida en que podamos acomodar nuestros horarios.

Con respecto al segundo tema que plantea el doctor Wschebor, comparto su preocupación. He estado analizando algunos números y artículos y pienso que bien puede ser un tema del que se ocupe esta Comisión en torno al fomento de la investigación científica y tecnológica y de la innovación. Ahora, como no se había hecho antes, se dedican recursos muy importantes a la investigación, educación e innovación, pero están estructurados de tal manera que muchos de ellos son como una especie de globo que no tiene asignación. Se destinan a instituciones y, desde ese punto de vista, creo que habrá que hacer un estudio cuidadoso en el Parlamento porque las cifras globales son mucho más amplias y significativamente más importantes en el compromiso para el quinquenio que las que teníamos, pero si no se es muy cuidadoso en cómo se hace la distribución y la asignación de los recursos, puede suceder que algunas instituciones que tienen que ver con la investigación o con la educación se vean muy favorecidas y otras no, por un problema de planificación y de asignación de recursos. Pienso que esto bien podría motivar nuestra preocupación y el doctor Gambini me ha manifestado que está muy preocupado por este tema, en particular en lo que se refiere al PEDECIBA. En estos días nos reuniríamos para escucharlo y creo que la Comisión puede hacer contribuciones al tema.

SEÑOR PRESIDENTE.- En efecto, habíamos planteado recibirlo en esta misma sesión. Después se plantearon algunas dificultades, pero tal vez podríamos escucharlo.

SEÑOR GAMBINI.- Podría informar a continuación si ello es posible.

SEÑOR PRESIDENTE.- Por mi parte no habría inconveniente, pero dado que tenemos otra delegación, no sé de cuánto tiempo disponen los señores Senadores.

Si les parece bien, culminamos con el tema de Prociencia y después consideramos el relativo al PEDECIBA.

SEÑOR WETTSTEIN.- Nuevamente quería resaltar el sentido de oportunidad de la iniciativa, máxime en este momento de creación de esta sociedad. Si en esta instancia de análisis y de propuesta de cambio que está viviendo el Uruguay, no se logra entender el papel de la ciencia y la tecnología para el desarrollo del país, volveremos a perder una instancia de larga duración donde la incidencia de estas actividades quedará diluida o disminuida.

Precisamente, la propia reunión que se llevará a cabo en noviembre tiene ese mismo sentido, porque va a servir para demostrar que en esos países -que en algunos aspectos tienen similitudes con el Uruguay- el papel que ha cumplido la inversión en ciencia y tecnología ha sido clave como movilizador, introductor e instrumentador de ese desarrollo. De ahí, entonces, el análisis que tendrá que realizarse por parte de la comunidad científica.

En una de nuestras reuniones, en la que recibimos al Decano de la Facultad de Agronomía y tuvimos oportunidad de conversar con los empresarios innovadores del país, pudimos advertir que las angustias y dificultades que ellos enfrentan, son las mismas que compartimos quienes trabajamos en ciencia. Por parte del país existe la necesidad de que se dé una señal. Obviamente que en una instancia presupuestal o a corto plazo, nadie espera milagros, pero sí hay una expectativa o avidez por señales positivas que demuestren que se está transitando un camino de cambio respecto a la necesidad de inversión en ciencia y tecnología. Si seguimos pensando que esto representa un gasto para los países que se pueden dar ese lujo, y si no entendemos el rol que esto cumple como instrumento de desarrollo, realmente continuaremos dependiendo de factores externos y de la venta de productos con muy poco valor agregado para acomodarnos a las oscilaciones de nuestra economía.

Esta sociedad será la representante de sectores muy amplios; incluso, yo me la imagino -y ojalá lo logremos- como articuladora. Muchas veces nosotros pensamos que existe falta de articulación, de diálogo y de complementación entre los Poderes del Estado. En varias ocasiones -y quizás con atrevimiento- hemos pedido a ustedes asumir protagonismo en estas actividades. Y el protagonismo implica un papel activo de coordinación y de complementación con lo que pueda hacer el Poder Ejecutivo en esta materia. Sin embargo, algunas veces vemos que no hay conexión o información a la hora de llevar adelante las iniciativas.

Quiero decir que a través de quienes trabajamos en diferentes instituciones, pero seguramente a partir de la creación de esta sociedad, nos ponemos a disposición de ustedes para colaborar, cooperar y asesorar en todo lo que entiendan necesario. Entendemos que es imposible que un legislador cubra con eficiencia todas las áreas en las que tiene que operar. Entonces, resulta muy importante el papel de quienes podemos asesorar en esta temática.

SEÑOR CID.- Simplemente, deseo saludar esta iniciativa. Creo que existe una real efervescencia en torno a todo el sistema científico y tecnológico del país que se puede ir concretando en esta sociedad que nacerá el próximo día lunes. Digo "efervescencia" porque se han dado algunos pasos, tal vez no demasiado dramáticos que repercutan de una manera sustantiva en la vida de los investigadores. El hecho de que haya una Comisión de Ciencia y Tecnología en el Parlamento Nacional, y de que éste se haya abierto a los innovadores e investigadores a través de las exposiciones Eureka, creo que es un paso importante.

Todo esto también nos permitió comprender y conocer muchas cosas que estaban sucediendo. Además, debemos mencionar la publicación "Es claro que se puede" que hizo el Ministerio de Educación y Cultura del anterior Gobierno. A mi juicio todos estos son pasos importantes que, por ejemplo, desde esta Comisión, en muchos casos nos ha permitido incidir en el Ministerio de Economía y Finanzas en períodos de crisis para que los jóvenes investigadores pudieran percibir sus menguadísimos salarios. Creo que hay una efervescencia que se concreta a través de la Sociedad Uruguaya para el Progreso de la Ciencia y la Tecnología, la SUPCYT, en cuya denominación me parece que hay algo de romántico.

Me parece, pues, que hay algo que está cambiando. Tal vez el Presupuesto sea un poco mezquino, pero también hay un Gabinete de Ciencia y Tecnología que nace de la inquietud del Gobierno. Este es un hecho relevante porque introduce una idea que anteriormente no existía en la órbita del Poder Ejecutivo. Creo que como señalaba el señor Wettstein, es imprescindible la institucionalidad, la armonización de los distintos actores. Por eso, cuando presentamos un proyecto de ley hablamos de un Sistema Nacional de Investigación, porque hay que ir generando una armonía entre lo que es la academia y la producción. Por esta razón, y remitiéndome a las personas que aportan en esta iniciativa para crear esta Sociedad, quiero expresar que vuelvo a ver muy pocos nombres pertenecientes a sectores que deberían formar parte de este sistema y que son los que deberían aplicar el avance científico y tecnológico del país. Insisto en que son muy pocos los nombres y algunos, inclusive, están repetidos. Creo que todos deberíamos luchar para que tanto los industriales como los productores consideren a la academia como el complemento necesario para que el país se desarrolle y, por ende, que ellos también lo hagan. A mi juicio, este es el desafío sustancial que forma parte de lo que en todas partes del mundo se está llevando a cabo -Chile ha hecho un trabajo importante en este sentido-

dedicando esfuerzos en estas áreas para la creación de este sistema, en el cual los actores puedan funcionar de manera armoniosa, se complementen y permita, además, que Uruguay crezca.

El lunes estaremos allí con muchas ganas de que se concrete esta iniciativa y las que todos ustedes tienen. Realmente les agradecemos el ofrecimiento que le han hecho a la Comisión al nominarse como eventuales asesores, cosa que partíamos de la base que así sería. Igualmente pienso que debemos trabajar mucho para generar más en esta área.

Quiero decir que lo que está en el Presupuesto se va a cumplir y tal vez se cumpla más de lo que figura allí; pero estén seguros de que no van a tener la incertidumbre que tuvieron muchos investigadores por semanas y meses, de no saber si iban o no a percibir sus salarios. Insisto en que lo que está en el Presupuesto se va a cumplir y probablemente más si tenemos la creatividad como para generar proyectos que permitan que esos U$S 20:000.000 prometidos anualmente se transformen en iniciativas aceptables por el Poder Ejecutivo y, también, en una inyección adicional a lo que ustedes están planteando con total justicia.

SEÑOR PRESIDENTE.- Quiero señalar que tenemos claras varias cosas: vamos a promover la declaratoria de interés nacional; el lunes vamos a estar presentes en el evento y, en noviembre, también haremos lo propio en la reunión.

Agradecemos a nuestros invitados por haber concurrido a la Comisión.

(Se retira de Sala la delegación de PROCIENCIA)